

La Teoría Crítica una mirada general

***DR. GUILLERMO CAMPOS Y COVARRUBIAS¹**

Primero hay que entender a que nos referimos con <<criticar>>, dicha tarea se refiere a la formulación de juicios, o específicamente al hecho de juzgar las diferencias a las que se señalan como dimensiones relativas a: *verdadero/falso, atinado/desatinado, o adecuado/inadecuado* por lo que siempre se va a hacer referencia a la verificación de diferencias.

La crítica siempre se va a referir a las cuestiones cambiantes por el hombre, su origen es práctico y en pos del cambio propositivo. ²Sólo es posible realizarla en base a supuestas contradicciones entre la realidad real (fática) o afirmada (posible). Se puede diferenciar una de otra, de la manera siguiente:

- a) Se van a diferenciar cuando la descripción que se dé en ese momento no coincida con la realidad del mundo de los hechos. A esto se le llama crítica empírica.
- b) La segunda señala la oposición a la estructura de la realidad definida inconscientemente, que implica consecuencias y afirmaciones incomprensibles que contradicen o invalidan los principios estructurales. A esto se le conoce como crítica immanente.
- c) Indica que la realidad descrita no es como debería o podría ser, se le conoce como crítica normativa.

A la crítica social se le adjuntan las características de empírica inminente; esto es debido a que los sistemas sociales padecen de disfunciones internas que

¹ Lic. en Antropología Social por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Mtro. en Administración de Negocios por el Instituto de Desarrollo Directivo Empresarial, en Administración pública por el Centro de Estudios Avanzados en Administración y en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; así como Doctorado Administración Pública y Ciencias de la Educación. Profesor de carrera tiempo completo nivel "C" de la ENTS, miembro del SNI y del consejo Mexicano de Investigación Educativa. Autor de varios textos sobre Metodología, Investigación, Migración, Educación y Salud.

² (Bonb, 2005)

no son tan evidentes a simple vista.

El objeto de la crítica son las transgresiones reales del orden que son o no pueden ser aceptadas o deben ser castigadas. Entonces el destinatario de la crítica será aquel sujeto que no esté sujeto a un orden por lo que provocan problemas, no solo para él mismo sino también a su entorno social.

De acuerdo al concepto de *teoría*, históricamente ésta palabra ha tenido una connotación de ser una capacidad para comprender la realidad que hoy en día se le conoce como un sistema lógico que se establece a partir de observaciones, proposiciones y postulados (hipótesis); cuya intención es la de aseverar bajo qué condiciones se realiza algo, debe abarcar un campo de aplicación y algunas reglas. De manera general la teoría sirve para la realización de modelos que interpreten las observaciones que se realizan.

La Teoría Crítica es una propuesta con características: filosóficas, sociológicas y políticas; realizadas por un grupo de filósofos y científicos sociales, teóricos de la cultura, adscritos a la Escuela de Frankfurt, en Alemania, y con un enfoque de acuerdo al modelo del nacionalsocialismo.

En 1923 se funda en Frankfurt un Instituto de Investigación Social asociado a la Universidad de Frankfurt. Este Instituto trabajaba de manera independiente y es considerado la cuna de la Escuela de Frankfurt. Se hizo popular en la década de los 60's, tanto en Alemania como otros países.

Tras unos años de intentos con pocos medios, en 1931, la Escuela de Frankfurt da el salto a investigaciones de mayor alcance asociados a una serie de intelectuales provenientes de distintos campos del pensamiento — estética, artes, antropología, sociología y especialmente filosofía—.

En la mitad de la década de 1930, la agenda de investigación del instituto se enfocaba en tres áreas: (2011)

- ✎ Económica política: Pollock llevó a cabo el análisis económico del capitalismo posliberal. Elaboró el concepto de "*Capitalismo de Estado*".
- ✎ Desarrollo del individuo: Fromm trató de contestar a la interrogante

sobre por qué los individuos y la fuerza de trabajo en general se sometían, sin resistencia. Él eligió la formación de carácter psicosexual como modelo explicativo general.

- ✎ **Cultura:** El análisis teórico de la cultura de masas se basó en investigaciones empíricas de las costumbres morales y los estilos de vida de los grupos sociales.

De manera generalizada, podemos hablar de la contra parte de la Escuela de Frankfurt, el Cirulo de Viena, el cual es definido como un organismo científico y filosófico formado por Moritz Schlick en Viena, Austria, en el año 1922 y disuelto definitivamente en 1936.

Este movimiento, el Círculo de Viena para la concepción científica del mundo, se ocupa principalmente de la lógica de la ciencia, considerando a la filosofía como una disciplina encargada de distinguir entre lo que es ciencia y lo que no, y de la elaboración de un lenguaje común a todas las ciencias.

Cuadro 1.

	<i>Escuela de Frankfurt</i>	<i>Círculo de Viena</i>
<i>Lugar y año de fundación</i>	1923. Alemania	1922. Austria.
<i>Representantes</i>	Theodor W. Adorno, Erich Fromm, Otto Kirchheimer, Leo Löwenthal, Herbrt Marcuse, Friedrich Pollock, Benjamin, Schweppenhauser. Jurgen Habermas, Franz Neumann, Axel Honneth, Wellmer, Oskar Negt	Moritz Schlick Rudolf Carnap Otto Neurath Herbert Feigl Philipp Frank Friedrich Waismann Hans Hahn Hans Reichenbach Kurt Gödel Alfred Tarski A. J. Ayer

			Charles Morris Felix Kaufmann Victor Kraft Otto Weininger
Postulados	<p>☞ Interesados en desarrollar una reflexión global sobre los procesos que consolidan la sociedad burguesa-capitalista desde una óptica marxista.</p> <p>☞ Bajo la dirección de Horkheimer, cambia la orientación: en vez de centrarse en estudios exclusivamente marxistas, se realizan investigaciones interdisciplinarias: sociología, psicología, etc, aunque predomina la reflexión filosófica.</p>		<p>☞ Se ocupa principalmente de la lógica de la ciencia, considerando la filosofía como una disciplina encargada de distinguir entre lo que es ciencia y lo que no, y de la elaboración de un lenguaje común a todas las ciencias.</p>

La Teoría Crítica pide tener una postura ética y política ante la cuestión de problemas de explotación de la clase trabajadora y por la marca negativa que tienen los medios de comunicación hacia la sociedad.

³Con esto podemos entender que se opone a la teoría tradicional ya que se

³ (2011)

formó –la Teoría Crítica – como una teoría del capitalismo totalitario enfocada en una investigación de índole interdisciplinaria que se concentraba en el conflicto existente entre fuerzas productivas y las relaciones de producción.

La Teoría Crítica insiste en un conocimiento que está compuesto por la experiencia e interés teóricos; dirigiéndose a fuerzas progresivas de la humanidad, concibiéndose como un factor de mejoramiento de la realidad.

⁴En su inicio se le conoció como *marxismo heterodoxo* porque quería desarrollar teorías orientadas a los problemas sociales, tales como: la desigualdad de clases sociales, desde dos puntos de vista: el sociológico y el filosófico.

El autor colectivo de la Teoría Crítica es Max Horkheimer. En 1930 tomó la creciente integración de la clase trabajadora en el sistema capitalista y el concepto se introduce en 1937 en su escrito "Traditionelle und Kritische Theorie" (Teoría tradicional y Teoría Crítica).

(Biografías y vidas., 2004) Max Horkheimer (1895 – 1973) Filósofo y sociólogo alemán. En 1925 estudió filosofía con Cornelius (del cual fue discípulo) y se graduó con una tesis sobre la Crítica del juicio, de Kant. En 1930 pasó a ser profesor de Filosofía y director del Instituto de Sociología de Frankfurt. Bajo su dirección, el Instituto programó una serie de estudios analíticos que tenían por objeto la crítica radical de la sociedad tardíocapitalista y del sistema de dominio desarrollado por ella.

Consiguió poner en cuestión cualquier punto de vista que desembocara en el positivismo, al que Horkheimer opone el compromiso contenido en la dialéctica hegeliana y marxista.

⁴ (Gandler, 2009)

La obra más importante de Horkheimer, “La Dialéctica de la Ilustración”, escrita en el exilio americano, en colaboración con Theodor W. Adorno, con quien tuvo siempre una gran afinidad intelectual y un afecto fraternal que permitió a ambos pensadores realizar un trabajo conjunto.

Horkheimer y Adorno, junto con Marcuse y Habermas, fueron los mejores representantes del pensamiento crítico-negativo del siglo XX.

En Estados Unidos, Horkheimer también fue el promotor de una serie de investigaciones llevadas a cabo por un grupo de estudiosos, que se concretaron en 1950 en los cinco importantes volúmenes “Studies in Prejudice”, magistral ilustración sobre las diferentes formas de mentalidad autoritaria y de comportamiento represivo, estimulada por la trágica experiencia del fascismo.

En 1950 Horkheimer volvió a su país, y reabrió en Frankfurt el Instituto de Investigaciones Sociales; durante la posguerra desempeñó una función de crítica a la restauración capitalista que tenía lugar en aquel momento en la República Federal Alemana.

Su objetivo era crear una teoría de la sociedad que fuera emancipadora ya que Horkheimer –y los otros pensadores de esta corriente- pensaban que las ciencias sociales estaban dominadas crecientemente por la racionalidad instrumental, lo que les impedía ser un instrumento de liberación social.

Al hablar de una teoría tradicional, podemos decir que es aquella que menciona a la ciencia como un saber objetivo y neutral, que busca desinteresadamente la verdad, ignorando así su función real en la sociedad, su dependencia de las condiciones sociales en que existe. En realidad, la ciencia es una estructura ideológica que trata de conservar y reproducir lo ya establecido, a la vez que legitima las diversas formas de dominación del ser

humano.

Entonces la teoría tradicional tiene un conjunto de proposiciones cuya validez radica en su correspondencia con un objeto ya constituido previamente al acto de su representación. Esta separación radical entre el sujeto y el objeto del conocimiento y convierte a la teoría en una actividad pura del pensamiento, y al teórico en un espectador desinteresado que se limita a describir al mundo "tal como es" o los hechos "tal como son".

La teoría crítica, en cambio, plantea la racionalidad como una denuncia de todas las formas de ideología y dominio existentes en la sociedad actual, basadas en una racionalidad que dice perseguir el dominio de la naturaleza, pero acaba dominando al ser humano.

Dentro del círculo de Horkheimer, que abordaron el tema de la Teoría Crítica, se encuentran: Theodor W. Adorno, Erich Fromm, Otto Kirchheimer, Leo Löwenthal, Herbrt Marcuse, y Friedrich Pollock, Benjamin, Schweppenhauser, todos ellos representan a la primera generación de la Teoría Crítica. Jürgen Habermas, Franz Neumann, Axel Honneth, Albrecht Wellmer, Oskar Negt pertenecen a la segunda.

Esta Teoría busca la participación humana, porque indagan en explicar y transformar todas las circunstancias de una sociedad. Ellos quieren que la realidad socio histórica cambie ya que la consideran irracional.

Para Horkheimer la Teoría Crítica se podía remitir a la metodología plural, es decir, que estaba conformado, conducido y delimitado por un cooperativismo entre varias disciplinas (interdisciplinario) como la filosofía, que era la que daba las bases, y la ciencia que se encargaba de explicar cualquier hecho fundamentado por la filosofía.

La investigación social juega un papel importante en las aportaciones de Horkheimer, ya que para él, la función de ésta consistía en recoger los problemas generales, tenía que determinar con exactitud el objeto de la crítica en términos de disciplina.

El interés que él le inyecta a la Teoría Crítica es la “supresión de la injusticia social”, pero al mismo tiempo nos advierte de un punto rojo existente, al que llama *populismo teórico*, el cual se identifica con clases dominadas (proletariado) o también por tomar una posición que es catalogada como moralmente correcta, lo que puede generar una garantía de *verdad*.

⁵Lo que buscaban era una combinación del trabajo de Marx y Freud, haciendo énfasis en el inconsciente; es decir, en las motivaciones más profundas. Por lo que el posicionamiento de esta teoría debería darle otro vuelco a la perspectiva de cómo se maneja el mundo.

De manera general, Horkheimer, Marcuse y Adorno entendían a la razón humana como la capacidad intelectual para el análisis de objetos naturales. El modelo con el que trabajaron estaba basado en la relación conocedora del sujeto que observa con el objeto observado; es decir que se centraron en el estudio de “las enfermedades” de las sociedades capitalistas.

La crítica fundamental en la que se basaron era en la idea de la razón, la cual estaba atada al consumo y a la industria de este tipo de sociedades, por lo que se le denominaba “*Razón instrumental*” (antepone los medios a los fines hasta el punto de que el ser humano pierde su dignidad de fin en sí mismo, se “cosifica” y se convierte en un instrumento al servicio de los intereses económicos y políticos predominantes), la cual utilizaban solo para hacer que las personas pensarán lo que se les indicaba pensar.

⁶Existe una propuesta entre Horkheimer y Adorno para solucionar una dificultad lógica, que encierra la intención de una Teoría Crítica, la cual consiste en algo llamado *Vía Negativa*; que no es otra cosa que entender el carácter de dicha Teoría, y que este no dependerá de una “verdad incuestionable”, sino a su negativa de identificar la verdad, a lo que se le da el nombre de *Absoluto*.

⁵ (Cortina, 2008)

⁶ (Gómez, 2005)

La Teoría Crítica entonces estará comprometida con destacar las injusticias que encontramos a base del conocimiento empírico, es decir a base de experiencias que uno mismo va tomando con el tiempo, y que a nuestro juicio de valor, va tomando el peso que cada uno le asignará a dichas acciones para considerarlas adecuadas o no, válidas o no, en la imperfección de la sociedad que conocemos.

La teoría crítica propone, pues, la transformación de la realidad social, y su meta es una sociedad más justa, ya que afirman que el futuro de la humanidad está unido al pensamiento crítico.

Así entonces podemos enfatizar los principales aportes de la Teoría Crítica, como son:

- 👉 Plantear un enfoque interdisciplinario para comprender la realidad social.
- 👉 Se enfoca en crear investigaciones sociales con un carácter científico y crítico.
- 👉 Propone integrar a las ciencias sociales, el psicoanálisis y la filosofía para comprender la realidad social.
- 👉 Parte del punto de considerar críticamente los efectos sociales de la moderna sociedad capitalista.
- 👉 Considera importante que el investigador social tome una postura crítica ante los problemas sociales.

Y dentro de las debilidades que representa esta teoría, encontramos que:

- 👉 Los proyectos de investigación experimental se apoyaban en la teoría del capitalismo tardío totalitario.
- 👉 Como teoría del totalitarismo su reajuste funcionalista recordaba la imagen de una sociedad integrada en donde la vida social se agota entre la administración centralizada, el control cultural y la

manipulación.

Hablando de manipulación, la Teoría Crítica de la cultura de masas radicaba en que la lealtad política en el siglo XX es un artefacto de los medios de masas, ya que la influencia persistente de la sociedad mundial a través de las telecomunicaciones, junto con las reglas de comportamiento han elaborado una zona donde las formas políticas de la conciencia, considerada una masa moldeable, puede ser transformada caprichosamente por magnates de los medios masivos de comunicación.

Además del enfoque de Horkheimer, podemos mencionar el de otros tres autores:

- Marcuse: Filósofo y sociólogo alemán. Su crítica fundamental se ve reflejada en el libro de su autoría llamado "*El Hombre Unidimensional*", donde se muestra la capacidad de la sociedad moderna para asimilar cualquier forma de oposición, la cual es importante para el cambio y la transformación social.
- Adorno: toma de manera importante las consecuencias sociales del capitalismo, donde el sujeto permanece controlado, sin que se le permitiese reflexionar por sí mismo, teniendo su propia cárcel en las redes del consumismo.

Recalca los efectos nocivos que generan las campañas de publicidad a través de los medios de comunicación.

- Habermas: pensador alemán que es considerado el máximo exponente de la tradición crítica del siglo XX. En su publicación "*Conocimiento e interés*" (1968), aborda el tema de la relación entre intereses sociales y políticos, así como la generación de conocimiento. Afirma que todo conocimiento producido está rodeado de mecanismos de poder e interés político y económico.

⁷ Para él, la teoría crítica aspira, por la vía de la autorreflexión, a transformaciones políticas y tiende de esta manera a la praxis política sin volverse idéntica a ésta.

Habermas propone un marxismo no ortodoxo que abandona la idea marxista de una organización exclusivamente productivista de la sociedad, que es la causa de un empobrecimiento de la esfera vital.

Su obra filosófica trata de recuperar un punto de contacto entre teoría y praxis, frente a la pretendida neutralidad de los saberes positivos y científicos.

Él indica, en una teoría de la acción comunicativa, el método para escapar a la continua desvalorización de lo vivido. En las acciones comunicativas, los proyectos de acción de los participantes se coordinan con actos de comprensión, que se basan en el supuesto de un entendimiento posible y en una coincidencia de sus proyectos vitales. Esta "razón comunicativa", fundamentada en el carácter intersubjetivo y consensual de todo saber, devolvería a la sociedad el control crítico y la orientación consciente de fines y valores respecto de sus propios procesos.

Entre sus principales escritos destacan *Historia y crítica de la opinión pública* (1962), *Teoría y práctica* (1963), *La lógica de las ciencias sociales* (1967), *Conocimiento e interés* (1968), *Ciencia y técnica como ideología* (1968), *Cultura y crítica* (1973), *La crisis de la racionalidad en el capitalismo evolucionado* (1973), *La reconstrucción del materialismo histórico* (1976), *Teoría de la acción comunicativa* (1981), *Conciencia moral y acción comunicativa* (1983) y *El discurso filosófico de la modernidad* (1985). En 2003 le fue concedido el Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales y en 2005 el Premio Holberg. (Biografías y vidas., 2004)

En esta época no podemos pensar que el mercado capitalista de los medios reproduzca de forma mecánica el status quo de una sociedad unificada

⁷ (Bonb, 2005)

totalitariamente; ya que se producen orientaciones consumistas indefinidas, esquemas de vida e ideologías políticas concurrentes de manera absurda y efímera.

En el Marco de la Teoría Crítica aparecen fenómenos - culturales, morales y políticos –institucionales siempre como objetos de la aniquilación para un proceso histórico independiente de la voluntad y la conciencia de los seres humanos que en él participan. (Dubiel, 2000)

La nueva Teoría Crítica ha renunciado a las evidencias proporcionadas por la filosofía de la historia; ahora la pretensión que la dirige es el razonamiento del espacio público, donde mantiene la diferencia entre opiniones mejor fundadas que otras, pero no interviene en las oposiciones existentes en lo político con juicios “verdaderos” y “falsos”. Es por esto que hoy en día la práctica apropiada para ella, es la intervención oportuna y perspicaz en el debate público.

⁸La Teoría crítica es actual pero al mismo tiempo es obsoleta; en cuanto a lo primero, porque está bajo las condicionantes de la globalización- ya que ésta teoría critica las injusticias sociales- que cada vez es más amplia la grieta existente entre pobres y ricos, y en vista del aumento de las desigualdades, donde las relaciones dominantes requieren en ese momento de una crítica a quienes tienen el control.

Sin embargo también es obsoleta porque no hace ninguna modificación social congruente con las necesidades que con el paso de los años se van polarizando. Ejemplo de esto es la situación social de la globalización, la brecha profunda entre pobres y ricos.

Cuadro 2.

Teoría Tradicional	Teoría Crítica
--------------------	----------------

⁸ (Bonb, 2005)

Lo positivo

- 👉 Actividad del científico tal como se lleva a cabo en la sociedad junto con todas las otras actividades.
- 👉 Establece que la ciencia es un saber objetivo y neutral, que busca desinteresadamente la verdad.
- 👉 Sostiene que la producción de conocimiento no se puede aislar de la producción para el mercado, todo en una sociedad es dependiente a su mecanismo social.
- 👉 Los frankfurtianos entienden por teoría tradicional aquella que considera que la ciencia es un saber objetivo y neutral, guiado por la búsqueda
- 👉 Hoy en día la práctica apropiada para ella, es la intervención oportuna y perspicaz en el debate público.
- 👉 Planteó un enfoque interdisciplinario para comprender la realidad social.
- 👉 Partió del punto de considerar críticamente los efectos sociales de la moderna sociedad capitalista.
- 👉 El objetivo de la teoría crítica es fundamentalmente emancipador: la razón debe liberar al ser humano, no esclavizarlo.
- 👉 La razón ha de ser crítica frente a todo tipo de ideología manipuladora y alienante.

Lo negativo	desinteresada de la verdad.	
	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Existe una contradicción en la actividad humana de la época moderna, por un lado la racionalidad del ser y por otra una verdadera inconsciencia respecto a lo social. ☞ Es considerada una razón instrumental que se centra en los medios y no en los fines, convirtiendo al ser humano en un medio 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ La separación entre individuo y sociedad, en virtud de la cual el individuo acepta como naturales los límites prefijados a su actividad. ☞ Es obsoleta porque no hace ninguna modificación social congruente con las necesidades que con el paso de los años se van polarizando. ☞ Como teoría del totalitarismo su reajuste funcionalista recordaba la imagen de una sociedad integrada en donde la vida social se agota entre la administración centralizada, el control cultural y la manipulación.

En relación a lo antes mencionado, podemos identificar que el trabajo social tiene sus bases cimentadas en la Teoría Crítica, ya que ésta se encarga de ver objetivamente la realidad, identificando los problemas sociales que aquejan a la sociedad, y haciendo crítica (como lo dice su nombre) de las clases dominantes, que fuera de aportar beneficios comunes a una sociedad globalizada, solo la minimiza quitándole empoderamiento, y poniéndola bajo situaciones que repercuten en su desarrollo.

El trabajo social, es entonces, el encargado de proyectar e implementar los principios que enumera ésta teoría, para que su praxis tenga una identificación más sólida y teóricamente mejor sustentada.

Bibliografía

- (2011). *Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho* , 67-84.
- *Biografías y vidas*. (2004). Recuperado el 26 de Octubre de 2013, de <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/horkheimer.htm>
- Bonb, W. (2005). ¿Por qué es crítica la Teoría Crítica? Observaciones en torno a viejos y nuevos proyectos. En G. Leyva, *La Teoría Crítica y las tareas actuales de la crítica*. (págs. 47-53). España: Antropos.
- Cortina, A. (2008). *La Escuela de Frankfurt: crítica y Utopía*. Madrid: Síntesis.
- Dubiel, H. (2000). La Teoría Crítica al final del siglo XX. En H. Dubiel, *La Teoría Crítica ayer y hoy*. (págs. 45-51). México: Plaza y Valdes.
- Gandler, S. (2009). *Fragmentos de Frankfurt. Ensayos sobre la teoría crítica*. México: Siglo XXI.
- Gómez, E. S. (2005). Kant y el Proyecto de una Teoría Crítica de la sociedad. En G. Leyva, *La Teoría Crítica y las tareas de la crítica*. (págs. 126-130). España: Antropos.