

Pensamiento estructural funcionalista visto desde el Trabajo Social

***DR. GUILLERMO CAMPOS Y COVARRUBIAS¹**

Introducción

Este artículo aborda de manera general y descriptiva el pensamiento estructuralista, el funcionalista y el estructural funcionalista, desde la ciencia del hombre, la antropología, así como de sus precursores y los argumentos teórico metodológicos fundamentales de cada uno de estos paradigmas.

Nuestra intención no es generar un tratado sobre estos aspectos sino poder contribuir a la comprensión de estas teorías partiendo de ideas generales y sencillas por lo que si se quiere profundizar en cualquiera de ellas, sugerimos remitirse a libros a donde se explica estos paradigmas con profundidad, esperamos que el artículo cumpla con su objetivo.

Con el propósito de que el lector valla ubicando cada uno de los planteamientos anteriormente señalados por lo que empezaremos a hablar desde el punto la ciencias sociantropológicas, por ser en ellas a donde tienen origen y desarrollo estos paradigmas.

Pensamiento estructural funcionalista

¹ Lic. en Antropología Social por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Mtro. en Administración de Negocios por el Instituto de Desarrollo Directivo Empresarial, en Administración pública por el Centro de Estudios Avanzados en Administración y en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; así como Doctorado Administración Pública y Ciencias de la Educación. Profesor de carrera tiempo completo nivel "C" de la ENTS, miembro del SNI y del consejo Mexicano de Investigación Educativa. Autor de varios textos sobre Metodología, Investigación, Migración, Educación y Salud.

El término antropología (“anthropos” hombre, y “logos” tratado), hace referencia al estudio del hombre, biológicamente, psicológicamente y socialmente, por ello es que se considera al hombre como al ser biopsicosocial.

Para poder comprender su naturaleza biológica (genes, caracteres raciales, sexuales, etc.), histórica (orígenes, evolución, cambios sociales, etc.), su producción (técnicas, herramientas, evolución cultural, etc.), creación, pensamiento y cultura la cual va transmitiendo de generación en generación.

Para ello la antropología ciencia del saber se divide:

- Antropología física: Estudia la evolución físico biológica del hombre, etnias, genética, mutación y estructura física.
- Antropología social o cultural: Estudia los procesos socioculturales de la humanidad.

Estas ramas a su vez se clasifican disciplinariamente de la siguiente manera:



La antropología basa sus estudios en las siguientes teorías:

- Difusionismo
- Evolucionismo
- Organicismo
- Funcionalismo
- Positivismo
- Estructuralismo
- Estructural funcionalista
- Materialismo histórico dialectico
- Teoría de sistemas

Dentro de estas teorías podemos señalar como fundamentales en el campo antropológico al funcionalismo y al estructuralismo, al paradigma estructural funcionalista se da más en el campo de la sociología.

Empezaremos por explicar al funcionalismo:

Hablar de la noción de función en la sociología y en la antropología, uno debe de tener presente al funcionalismo, al cual se le han dado a lo largo de los años varias acepciones ya sea como función y funcionalismo.

La función en la sociología esta mas encaminada el sentido de status o puesto, es decir de ocupar o realizar una o varias funciones dentro de la sociedad u organizaciones también se usa para designar las tareas, deberes y responsabilidades que una persona debe desempeñar, en la sociedad o en organizaciones.

Visto de esta manera este concepto es sencillo y fácil de entender sin embargo cuando se empieza a utilizar para hacer análisis individuales y colectivos este concepto puede usarse desde varios sentidos, matemáticamente la función esta en relación al valor de X la cual determina la existencia de otro en la sociología se ve como el rol función que los individuos tienen tanto en forma individual como en forma colectiva dentro de una organización o la sociedad.

En un sentido biológico, a la “función” “...se le define como a la contribución que aporta un elemento a la organización o a la acción del conjunto del que forma parte.” (Rocher, 1973)

El objeto socioantropológico de esta teoría es explicar cómo la sociedad es una unidad de consenso social en la cual todo sus miembros se ponen de acuerdo en todo lo que consideran de beneficio para toda la sociedad trabajando conjuntamente, es decir, en comunidad.

Esta teoría ofrece una forma científica para estudiar y entender a la sociedad como un conjunto de partes interdependientes que permiten mantener la estabilidad y funcionalidad del todo. Cuando todo camina bien, todas las partes o subsistemas de la sociedad producen orden, estabilidad y productividad. Si algo falla, la sociedad debe adaptar sus partes para restablecer un nuevo orden, estabilidad y productividad. En otras palabras lo disfuncional hay que equilibrarlo para volverlo funcional, objetivo fundamental de la teoría funcionalista.

Por ejemplo, en un caso de crisis económica como el alza de la inflación, desempleo, fenómenos que son comunes en la sociedad las familias como respuesta tratan de reducir y readaptar sus presupuestos, para así alcanzar un nuevo punto de equilibrio.

Esta teoría ha sido criticada por otros teóricos por considerar que hay eventos que no toman en cuenta en el desequilibrio factores negativos para que este se altere sino que parten de patrones ya establecidos para considerar si hay disfuncionalidad o no, otra consideración es que esta perspectiva teórica tiene como fundamento no romper con el *estatus quo*, sino por el contrario mantenerlo equilibrado. En general, el funcionalismo percibe todo cambio social activo como indeseable ya que la sociedad como conjunto, compasarán de manera natural a cualquier problema que pueda surgir.

Esta teoría tiene sus inicios en siglo XIX, con Émile Durkheim y Herbert Spencer, dos pensadores funcionalistas que con su teoría se adelantaron a su tiempo. Ambos percibían a la sociedad como un ente orgánico, dependiente de diferentes subsistemas o partes. Dentro de este sistema veían el funcionamiento correcto de cada una de las partes. Esta forma de pensamiento fue característica del

funcionalismo del siglo XX, siglo en que tuvo un gran auge con la incorporación de Merton y Parson y sobre todo con el origen de la llamada Teoría Crítica.

Los funcionalistas del siglo XXI, partían de la idea de que la sociedad es una entidad social orgánica; se interesaban en el análisis de la evolución de las ciencias sociales, y en la necesidad social del hombre así como de ver los cambios en la sociedad y los hombres, así como la construcción de su cultura.

Émile Durkheim (1858-1917) fue uno de los principales exponentes del funcionalismo, y también un gran inspirador de muchos sociólogos y antropólogos de su época.

En su análisis, Durkheim establece que para cualquier explicación, para ser adecuada, debe combinar el análisis causal con el análisis funcional (Baert, p. 67, 2010).

En el análisis causal se explica la sucesión de los fenómenos, mientras que en el segundo en funcional, explica las razones para mantener las prácticas sociales (“necesidades generales del organismo social”) (ibidem.)

Este teórico también recalco la importancia de distinguir entre funciones e intenciones, ya que en la práctica las dos pueden separarse ampliamente. El análisis funcional de Durkheim es esencial para establecer también una diferencia entre los fenómenos sociales y los fenómenos patológicos. Un fenómeno social se convierte en patológico cuando no logra cumplir con la satisfacción de las funciones principales que dan forma a una sociedad. De la misma forma Durkheim trató de establecer lo que se debe y no se debe hacer, estableciendo las manifestaciones normales y las patológicas.

En su libro “La división del trabajo”, señala la diferencia principal entre las sociedades modernas y las más primitivas. En las sociedades primitivas la división del trabajo es casi imperceptible, mientras que en las sociedades modernas es compleja y diferenciada.

Dos precursores importantes en la teoría funcionalista son los antropólogos Malinowski y Radcliffe-Brown:

Bronislaw o Bronislaw Kasper Malinowski (1884-1942), polaco de origen estudió etnología en Inglaterra además de economía, su inclinación científica fue hacia la antropología cultural, en 1942 se incorporó a los grupos científicos y académicos de los Estados Unidos.

Dentro de sus principales aportaciones fue, el rigor científico de la observación, la importancia del trabajo de campo; dentro de sus libros destacan “Los aborígenes de las islas trobianas” y “Los argonautas del Pacífico occidental”.

Algunos teóricos lo consideran como el fundador del funcionalismo, teoría que trata de analizar las instituciones sociales a partir de las satisfacciones colectivas de las necesidades sociales considerando para ello que cada sociedad es un sistema cerrado y coherente, oponiéndose al principio reduccionista de algunos planteamientos de la teoría evolucionista.

El funcionalismo en pocas palabras establece que la sociedad:

Establece que la sociedad se organiza como un sistema social que debe resolver cuatro imperativos fundamentales para subsistir:



Con la llegada de los sociólogos norteamericanos Parsons y Merton hubo cambios en la concepción funcionalista; Talcott Parsons (1902-1979) enfoca su análisis de la sociedad a partir del concepto de estructuras que fundamentalmente le va dar sentido a la teoría estructuralista que aparece después del funcionalismo y que es explicada a profundidad en su libro titulado “El sistema social” texto que se

convirtió como una fuente principal de referencia para los teóricos sociales del siglo XIX y principios del siglo XX, este teórico se va apartar considerablemente del funcionalismo antropológico; no simpatizaba con la noción positivista de las ciencias sociales por ello resaltó lo erróneo que era tratar de reducir la acción humana a las condiciones externas. De igual forma consideraba que faltaba una teoría que tomara en cuenta que las personas tienden a un objetivo específico, y están condicionadas al mismo tiempo. Es decir, no se puede ignorar el sentido intencionado de las acciones, ni sus condicionantes externos.

En su libro “La estructura de la acción social” rescata el problema del orden social planeado primero por Thomas Hobbes, donde se cuestionan ¿cómo es que una sociedad puede mantener su orden, si sus miembros persiguen objetivos propios?. Parsons también manifestaba que el idealismo, el positivismo y el utilitarismo también se equivocaron al tratar de resolver este problema. El idealismo, por su parte, ignoró la influencia de las condiciones externas; el positivismo, omitió el papel de “ámbito simbólico”; mientras que los utilitaristas redujeron los valores, a un simple análisis de costo-beneficio. (Baertel, 2010)

El estructuralismo

El estructuralismo es una corriente sociológica-antropológica que fue fundamentalmente inspirada por Lévi Strauss (1908-2009), teniendo como mayor auge en los años cincuenta. Esta, surge como una contestación filosófica al existencialismo, y del trabajo de M. Mauss y E. Durkheim.

La perspectiva estructuralista es “una estructura de reglas culturales”, como Philip Jones lo describía, pues esta; guían el comportamiento humano. Por lo tanto este conjunto de estructuras culturales dicen cómo tener un comportamiento adecuado, ante diferentes situaciones; así como qué esperar en relación al comportamiento de otros. Desde esta perspectiva, el comportamiento individual es considerado poco interesante y relativamente sin importancia. Ejemplo de ello es que a los estructuralistas, no les importa saber -por qué a mí no me gustaba ir a la escuela-, ya que esto es un *problema privado* que afecta a un número pequeño de personas, y poco interesante para la mayoría. Sin embargo, sí mucha gente dejara

de ir a la escuela, esto se convertiría en un *problema público*, y por lo tanto de interés de todos; punto de partida para el estudio de todo aquello que impacta de manera general a la sociedad.

En el estructuralismo de *consenso*, los sociólogos se enfocan en la manera en que el orden social se rea y se mantiene a través del consenso social. Por ejemplo, a través del desarrollo de normas y valores compartidos. Es esta parte en la cual el funcionalismo y el estructuralismo se juntan, ambos hablando de un sistema social el cual llega a un consenso.

Desde la perspectiva estructuralista antropológica, se pueden distinguir cuatro fases principales, ligadas directamente a la evolución epistemológica desarrollada por Lévi Strauss: (Alcañíz et al., 1982)

- Estructuralismo ingenuo (1942-1952)
- Estructuralismo crítico (1952-1960)
- Estructuralismo dialéctico (1960-1963)
- Metaestructuralismo y estructuralistas (1964-1973)

En el libro “Las estructuras elementales del parentesco”, Strauss resalta la importancia de la triple relación: dar, recibir y devolver. Con esto se pone un acento en las relaciones sociales, y como estas dan forma y sentido a la sociedad. Por ejemplo, a partir de la “prohibición” del incesto, surge una obligación de tener una esposa, surgiendo así también las tres relaciones básicas:

- biológica (para procrear)
- económica (las mujeres tienen un valor)
- simbólica (un nuevo parentesco entre tribus, familias, fiestas, etc.)

Es por este tipo de intercambios que es cómo surge la cultura y las tradiciones, como resultado de un sistema de relaciones en consenso.

El estructuralismo surge en Francia en los años cincuenta con Lévi Strauss.

El estructuralismo evoluciono metodológicamente a través de los años, en algún momento camino hacia un estructuralismo crítico, donde cuestiono la estructura-

modelo que lo caracterizaba, cuestionando la idea de un modelo, como una estructura consciente o inconsciente que existe en nuestra mente y a través de la cual definimos nuestra realidad.

También se debe mencionar a L. Althusser, J. Lacan, M. Foucault, y a los ingleses que también fueron influenciados por esta corriente de pensamiento, E. Leach, R. Needham y M. Douglas.

Durkheim había sugerido que *las partes* ayudan a satisfacer las necesidades del sistema por tal motivo sugería un análisis teológico.

Para evitar este tipo de análisis, Radcliffe-Brown decidió cambiar el término “necesidad” por el término “condiciones necesarias para la existencia”.

Dentro del análisis de Radcliffe-Brown para el desarrollo de la perspectiva funcional-estructuralista, estableció los siguientes supuestos:

- la integración mínima de las partes del sistema es necesaria para la supervivencia de la sociedad
- el término *función*, se refiere a aquellos procesos que mantienen esta necesaria integración o solidaridad
- en toda sociedad, las características estructurales contribuyen al mantenimiento de la solidaridad

Radcliffe-Brown también habla de una *unidad funcional de integración*, donde se asume la existencia de un grado mínimo de solidaridad dentro del sistema, y luego se estudian o evalúan las consecuencias de mantener esta solidaridad.

Para Merton (1910-2003), los cuatro tipos de prerequisites funcionales son:

1. El mantenimiento de los patrones funcionales
2. La función de cumplimiento de metas/objetivos
3. La función de adaptación
4. La función de integración

También hace referencia a las funciones y disyunciones manifiestas y latentes, desde el análisis funcional-estructural se estudia la función social de cualquier estructura; estas funciones son las consecuencias de la operación de la sociedad

como un todo. Las funciones sociales deben de tener los siguientes tres elementos, de acuerdo con Merton:

1. Funciones manifestadas: las consecuencias intencionadas y reconocidas de cualquier patrón social son sus *funciones manifestadas*. Se habla de una motivación consciente.
2. Funciones latentes: las funciones latentes no son consecuencias de ningún patrón social, no reconocidas ni intencionales.
3. Disfunción: las consecuencias negativas de los patrones sociales que se requieren para la operación de la sociedad son considerados *disfuncionales* (no logran una función manifiesta).

Dentro de las funciones sociales encontramos:

- Manifiestas

Familia - los miembros se quieren

Religión - sentimiento de pertenencia

Salud - ayudando a los enfermos

Gobierno - servicios comunitarios

Educación - capacitar a los estudiantes

- Latentes

Familia - se convierte en miembro de la sociedad

Religión - organiza eventos sociales

Salud - trabajo voluntario

Gobierno - oportunidades de empleo

Educación - conocer gente nueva

- Disfuncionales

Familia - embarazo en adolescentes

Religión - no creer en un poder supremo

Salud - no hay cura para las enfermedades

Gobierno - corrupto, burócrata

Educación - no graduarse

Estructural-Funcionalismo

Dentro del estructural-funcionalista; es una perspectiva teórica de la sociología y la antropología en la cual se interpreta a la sociedad como una estructura compuesta por partes interrelacionadas. El funcionalismo, por su parte, ve a la sociedad como un todo, en términos de los elementos que la constituyen, tales como las normas, costumbre, tradiciones, instituciones, etc. Las estructuras sociales se encuentran en el centro del análisis y las funciones sociales se deducen desde estas estructuras.

El funcionalismo es la perceptiva conceptual más antigua y dominante en la sociedad, tiene sus raíces en el organismo de Comte, a principios del siglo XIX. El organismo que se origina con Comte (y que más adelante es retomado por Spencer y Durkheim), influye en trabajo de los antropólogos funcionales Malinowski y Redcliffe-Brown. El análisis de Durkheim y el énfasis de Weber en las taxonomías (tipos ideales), dieron forma a la perspectiva estructural moderna.

La teoría de sistemas es un marco teórico que permite investigar cualquier grupo de objetos que trabajan en conjunto para producir un resultado, este conjunto podría ser un solo organismo, una organización y hasta la misma sociedad.

El sistema se compone por actividades del grupo en constante interacción e interpelación. Es un modelo de equilibrio dinámico, donde las características o

propiedades del todo no se pueden encontrar en las propiedades de los elementos.

- En algunos casos el comportamiento del todo no se puede explicar en términos del comportamiento de sus partes
- Los patrones de integración e interpelación de estos elementos (partes) determina el comportamiento de todo el sistema
- Todo fenómeno puede verse como parte de una red de relaciones entre los elementos y el sistema
- Un sistema puede comportarse como un elemento

En el estructural-funcionalismo también se habla del consenso, la estabilidad, el orden contra el conflicto, la inestabilidad y del cambio. El consenso ve al equilibrio en la sociedad solamente cuando no existe conflicto, esta perspectiva teórica se enfoca en el mantenimiento y continuación del orden social.

Dicha pensamiento supone que los elementos de una determinada estructura social son interdependientes entre sí.

Considera a la estructura como un conjunto de organismos estables.

Los estructuralistas propusieron una *lectura estructural* del marxismo (desde un enfoque macro), la cual siguió el siguiente orden:

- La sociedad consiste en un conjunto de jerarquía que se distinguen entre sí
- El conflicto es algo natural y prevaleciente dentro de estas estructuras sociales. Se puede decir que las personas son el producto del conflicto estructural
- El conflicto surge por sí mismo, resultado de la incompatibilidad de las relaciones sociales (lo cual también implica un cambio)
- La sociedad mantiene su estabilidad, orden y progreso solamente cuando los órganos sociales e instituciones se coordinan entre sí y cooperan el uno con el otro; es decir, se encuentran en equilibrio.
- La sociedad no puede operar por un largo periodo de tiempo en base a la *fuerza*. La sociedad se mantiene junta por medio del *consenso*.

En cuanto a los prerequisites o imperativos del análisis estructural-funcional están:

¿Qué se debe evitar?

- Todos los factores que puedan amenazar la existencia de la sociedad:
 - Extinción o dispersión de la población
 - Una población altamente apática
 - Guerra de “todos contra todos”

¿Qué se debe de adoptar?

- La sociedad deberá de mantener las siguientes características:
 - La sociedad debe de tener métodos adecuados para tratar con el medio ambiente (ecología y sistemas sociales)
 - La sociedad debe de tener un método adecuado para el reclutamiento sexual (las parejas deben de tener más de 2 hijos)
 - Deben de existir un número suficiente de personas con intereses y habilidades diversas
 - Deben de existir un número suficiente de personas con roles y responsabilidades (estratificación social)
 - Sistemas de comunicación adecuados
 - Patrones de valor en común
 - Objetivos articulados compartidos
 - Un método para regular los medios que se utilizarán para alcanzar estas metas u objetivos

El principal exponente de la corriente estructural-funcionalista es Talcott Parsons, el cual se basa en cuatro imperativos funcionales, también conocidos como el sistema AGIL:

1. Función adaptativa: donde el sistema se adapta a su medio ambiente

2. Función de logro de objetivos: la forma en que el sistema define y obtiene sus logros u objetivos
3. Función integradora o la regulación de los componentes del sistema
4. Latencia o patrones de mantenimiento de las funciones: como la motivación y las dimensiones culturales crean y mantienen la motivación

A daptación G oal Attainment I ntegración L atencia
--

Para complementar todo lo anterior, también existen cuatro sistemas de acción los cuales sirven como: funciones imperativas: el *organismo de comportamiento* sirve como funciones de adaptación; el *sistema de personalidad* se dedica a la obtención de objetivos; el *sistema social* lleva a cabo las funciones de integración; mientras que el *sistema cultural* supervisa los patrones de mantenimiento.

La principal preocupación de Parsons era en relación a la creación del orden social, por lo que investigó el tema basando su teoría en un número de supuestos, principalmente tomando en cuenta que los sistemas son interdependientes y que tienden hacia el equilibrio; pueden ser estáticos o estar en cambio; el sistemas e auto-regula y mantiene.

Él se interesaba en particular en el papel de las normas y los valores por lo que se enfocó en el proceso de socialización, a través del cual la sociedad incita a los individuos a perseguir sus propios intereses, mientras sirven a los intereses de todo el sistema. Es a través de la socialización que Parsons que creía que los actores podrían interiorizar las normas de la sociedad; los sistemas de control cohesivo y físicos son vistos solamente como una línea de defensa secundaria.

Bibliografía

- Baert, P. y Carreira da Silva, F. (2010) "La teoría social contemporánea" Alianza Editorial. Madrid.
- Concha Fernández, M. (1994) "Estructuralismo: lenguaje, discurso, escritura" Biblioteca de Divulgación Temática. Madrid.
- Parsons, T. (1968) "La estructura de la acción social" Ed. Guadarrama. Madrid.
- Ritzer, G. (2002) "Teoría sociológica moderna" Ed. McGraw-Hill. Madrid.
- Rocher, G. (1973) "Introducción a la sociología" Ed. Herder. Barcelona. pp. 320-43.
- Vinatea Serrano, E. (2008) "Lecciones de antropología social y cultural: textos docentes" Universidad Rey Juan Carlos. Madrid. pp. 13.